PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60. D.LGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO PUBBLICO SOPRA SOGLIA UE AVENTE AD OGGETTO I SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA CONSISTENTI NELLA "PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER I LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DEL PALAZZO DEGLI AFFARI DI FIRENZE" (CON OPZIONE PER LA DIREZIONE LAVORI A FAVORE DELLA STAZIONE APPALTANTE, GARA N. 7003654 – CIG 7398345B6C – CUP C19D17000620007

SEDUTA RISERVATA DEL 4 MAGGIO 2018

Il giorno 4 maggio 2018, alle ore 12:30, presso i locali della Firenze Fiera spa in Firenze Piazza Adua n. 1, è convocata e si riunisce regolarmente la Commissione giudicatrice nominata per la gara in oggetto, nelle persone di:

7. Prof. Arch. Saverio Mecca (Membro e Presidente)
8. Ing. Alessandro Degl'Innocenti (Membro)
9. Arch. Simona Ciubini (Membro)

La Commissione riprende le operazioni interrotte nella precedente seduta.
Il RUP accede alla seduta alle ore 12:40, consegna i Plichi (dando atto che sono stati conservati con le modalità prescritte), abbandona la seduta subito dopo, alle ore 12:45 .

La Commissione procede quindi con il metodo del confronto a coppie per l'applicazione del CRITERIO C (e dei relativi SUB-CRITERI) e prende in esame la RELAZIONE METODOLOGICA prodotta da ciascun concorrente confrontandola con quella di ogni altro ed assegnando a ciascuno, in relazione ad ogni sub-criterio, un punteggio inferiore o pari a quello massimo previsto, cosicché per ciascun criterio ad ogni concorrente risulterà attribuito un punteggio totale inferiore o pari a massimo totale previsto, così come riportati nelle allegate TABELLE 11, 12; oltre alla tabella riassuntiva delle somme dei punteggi raggiunti nei sub-criteri C, per ogni

concorrente.

La Commissione procede ad effettuare la somma dei punteggi relativi alle 12 tabelle dei sub criteri per ogni concorrente. Al presente verbale si allega la tabella con i punteggi totali raggiunti da ogni concorrente.

Dalla suddetta tabella allegata si evince che non hanno raggiunto il punteggio minimo di 42 punti i seguenti concorrenti:

- ✓ Costituendo RTP Gnosis Progetti Società cooperativa (mandataria) e Architetto Tiziana D'Aniello;
- ✓ Costituendo RTP Eupro S.r.l. (mandataria), Musa Progetti soc.coop (mandante), Studio associato Giuseppe Feligioni (mandante), Progetto CmR S.r.l. (mandante), Ingegner Marco Palazzuoli (Mandante), Ing. Azzurra Franconi (mandante), Arch. Mark John Cannata (mandante);
- ✓ Costituendo RTP BBA Architetti & Partners S.r.l(mandataria), TecnoEngineering S.r.l. (Mandante)Ing. Stefano Alessandro Pittalis (mandante);
- ✓ Costituendo RTP Gianluca Peluffo & Partners Architettura (Mandataria), Milan ingegneria S.r.l., Arx S.r.l. e Architetto Simone Chietti (mandanti).

Il punteggio minimo di 42 punti rappresentava, come descritto nell'articolo 37 del disciplinare di gara, la condizione minima per l'ammissione del concorrente alle fasi successive. La commissione propone di non procedere pertanto all'apertura della busta "C- Offerta economica" presentata dai suddetti concorrenti.

Le operazioni di valutazione e verbalizzazione sono concluse alle ore 16.30.

Tutti i documenti sono riposti all'interno delle Buste in cui si trovavano e le Buste nei Plichi, da riconsegnare al RUP, il quale a tal fine convocato accede alla seduta alle ore 16.40 , constata che i Plichi e le Buste sono tali quali erano, riprende in consegna i Plichi contenenti le Buste, che saranno conservati a sua cura e sotto la sua responsabilità al riparo da adulterazioni e dalla vista di terzi unitamente alla documentazione di gara, abbandona la seduta subito dopo alle ore 16.45.

La seduta si conclude alle ore 17.00 ed anche la Commissione abbandona i locali della Stazione

Appaltante, dopo aver consegnato al RUP tutti i tre verbali delle sedute riservate del 20 e del 23 aprile e di oggi 4 maggio, unitamente alle relative Tabelle ivi indicate, che ne costituiscono parte integrante.

Prof. Arch. Saverio Mecca (Membro e Presidente)

Ing. Alessandro Degl'Innocenti (Membro)

Arch. Simona Ciubini (Membro)

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

Progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di ristrutturazione del Palazzo degli Affari di Firenze

Criterio: C - Gestione dei tempi e organizzazione — *Peso* 16

Sottocriterio: C.1 - Capacità di gestione dei tempi di progettazione — **Sub-peso** 8

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
AA 1 Studio Valle	1,813	0,604	0,671	**5,368**
BB 2 Gnosis	0,808	0,269	0,299	**2,392**
CC 3 Eupro srl	0,301	0,100	0,111	**0,888**
DD 4 Gurrieri Associati	0,866	0,289	0,321	**2,568**
EE 5 BBA + Architetti	0,275	0,092	0,102	**0,816**
FF 6 Adolfo Natalini	1,496	0,499	0,554	**4,432**
GG 7 Peluffo	2,188	0,729	0,810	**6,480**
HH 8 Politecnica	2,700	0,900	1,000	**8,000**

1 - Mecca

Ditta	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH
AA	2	3	2	3	1 1	2	2
BB		2	2	3	2	3	2
CC			2	2	3	4	3
DD				3	2	3	2
EE					4	4	3
FF						2	2
GG						2	
HH							
	0	0	2	0	12	18	14

	Ditta	Somma	Coefficienti
11	AA	11	0,550
7	BB	7	0,350
2	CC	2	0,100
3	DD	5	0,250
0	EE	0	0,000
0	FF	12	0,600
2	GG	20	1,000
	HH	14	0,700

Firma (Mecca)

2 - Ciubini

Ditta	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH
AA	6	5	6	4	3	2	1 1
BB		2	1 1	2	3	4	6
CC			2	2	2	3	5
DD				2	3	4	6
EE					2	2	4
FF						2	3
GG							2
HH							
	0	2	1	6	10	15	27

	Ditta	Somma	Coefficienti
27	AA	27	1,000
1	BB	1	0,037
2	CC	4	0,148
0	DD	1	0,037
0	EE	6	0,222
0	FF	10	0,370
0	GG	15	0,556
	HH	27	1,000

Firma (Ciubini)

3 - Degl'Innocenti

Ditta	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH
AA	2	2	2	2	1 1	2	3
BB		2	1 1	2	1 1	2	2
CC			3	1 1	3	3	4
DD				3	1 1	1 1	2
EE					3	3	4
FF						1 1	2
GG							2
HH							
	2	0	6	1	9	12	19

	Ditta	Somma	Coefficienti
5	AA	5	0,263
6	BB	8	0,421
1	CC	1	0,053
5	DD	11	0,579
0	EE	1	0,053
1	FF	10	0,526
0	GG	12	0,632
	HH	19	1,000

Firma (Degl'Innocenti)

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

Progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di ristrutturazione del Palazzo degli Affari di Firenze

Criterio: C - Gestione dei tempi e organizzazione — *Peso* 16

Sottocriterio: C.2 - Qualità e operatività del concorrente — **Sub-peso** 8

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
AA 1 Studio Valle	2,077	0,692	0,837	**6,696**
BB 2 Gnosis	0,221	0,074	0,089	**0,712**
CC 3 Eupro srl	1,031	0,344	0,416	**3,328**
DD 4 Gurrieri Associati	1,692	0,564	0,682	**5,456**
EE 5 BBA + Architetti	0,382	0,127	0,154	**1,232**
FF 6 Adolfo Natalini	1,650	0,550	0,665	**5,320**
GG 7 Peluffo	0,408	0,136	0,164	**1,312**
HH 8 Politecnica	2,481	0,827	1,000	**8,000**

1 - Mecca

Ditta	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	
AA	4	3	2	4	2	4	1 1	20
BB		2	2	1 1	3	1 1	4	2
CC			2	2	2	2	3	4
DD				2	2	2	2	4
EE					3	1 1	4	1
FF						3	2	3
GG							4	0
HH								
	0	2	4	1	10	2	20	

Ditta	Somma	Coefficienti
AA	20	1,000
BB	2	0,100
CC	6	0,300
DD	8	0,400
EE	2	0,100
FF	13	0,650
GG	2	0,100
HH	20	1,000

Firma (Mecca)

2 - Ciubini

Ditta	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	
AA	5	2	3	4	2	6	2	24
BB		3	2	2	3	2	4	2
CC			2	2	1 1	4	2	9
DD				2	2	3	2	5
EE					2	2	3	2
FF						4	2	4
GG							5	0
HH								
	0	3	2	2	8	0	18	

Ditta	Somma	Coefficienti
AA	24	1,000
BB	2	0,083
CC	12	0,500
DD	7	0,292
EE	4	0,167
FF	12	0,500
GG	0	0,000
HH	18	0,750

Firma (Ciubini)

3 - Degl'Innocenti

Ditta	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	
AA	1 1	2	5	1 1	3	2	4	2
BB		2	5	2	3	2	4	0
CC			4	2	2	2	3	2
DD				5	2	3	2	12
EE					3	2	4	0
FF						2	2	2
GG							2	0
HH								
	1	4	14	3	11	8	19	

Ditta	Somma	Coefficienti
AA	2	0,077
BB	1	0,038
CC	6	0,231
DD	26	1,000
EE	3	0,115
FF	13	0,500
GG	8	0,308
HH	19	0,731

Firma (Degl'Innocenti)

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

Progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di ristrutturazione del Palazzo degli Affari di Firenze

Criterio: C - Gestione dei tempi e organizzazione

Imprese	C.1	C.2	Somma punteggi
AA - 1 Studio Valle	5,368	6,696	**12,064**
BB - 2 Gnosis	2,392	0,712	**3,104**
CC - 3 Eupro srl	0,888	3,328	**4,216**
DD - 4 Gurrieri Associati	2,568	5,456	**8,024**
EE - 5 BBA + Architetti	0,816	1,232	**2,048**
FF - 6 Adolfo Natalini	4,432	5,320	**9,752**
GG - 7 Peluffo	6,480	1,312	**7,792**
HH - 8 Politecnica	8,000	8,000	**16,000**

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

Progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di ristrutturazione del Palazzo degli Affari di Firenze

Punteggio finale

Imprese	Totale elementi tecnici	Punteggio finale
AA - 1 Studio Valle	56,496	56,496
BB - 2 Gnosis	17,020	17,020
CC - 3 Eupro srl	18,548	18,548
DD - 4 Gurrieri Associati	43,420	43,420
EE - 5 BBA + Architetti	9,262	9,262
FF - 6 Adolfo Natalini	43,932	43,932
GG - 7 Peluffo	38,398	38,398
HH - 8 Politecnica	49,678	49,678